



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

## Aid to Scholarly Communication

Report to the Social Sciences and Humanities Research Council  
by a Joint Committee of the Council and Advisory Academic Panel

Paul Park, Chairman

CAI

SH

-82A37

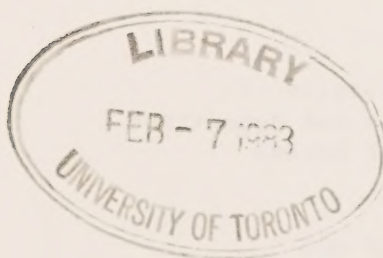


CAI  
SH  
-82A37  
ETF

AID TO SCHOLARLY COMMUNICATION

Report to the Social Sciences and Humanities Research  
Council by a Joint Committee of the Council  
and Advisory Academic Panel

Paul Park, Chairman



Published by  
the Information Division of  
The Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada  
Box 1610  
255 Albert Street  
Ottawa, Canada K1P 6G4

© Minister of Supply and Services Canada 1982

Cat. no. CR23-5/1982  
ISBN 0-662-51719-9



André Fortier  
President  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada  
Ottawa


Sir,

The Joint Committee of the Council and Advisory Academic Panel on Programs of Aid to Scholarly Communication is pleased to present its report on the matters referred to it for study.

The committee presents these proposals to the Council and the Advisory Academic Panel in the belief that their implementation will make a substantial contribution to the improvement of scholarly communication in respect of dissemination and accessibility, and thereby enable the Council to play a more effective role within the terms of the mandate assigned to it by Parliament.

Respectfully submitted,  
Paul Park, Chairman of the  
Committee

November 30, 1981



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116385584>

## Social Sciences and Humanities Research Council

Members of the Joint Committee of the Council  
and Advisory Academic Panel on  
Programs of Aid to Scholarly Communication

### Council Members

Paul Park (Chairman)  
Dean, Faculty of Education  
University of Western Ontario  
London

Jean Jones  
School of Social Work  
McMaster University  
Hamilton

James Lightbody  
Department of Political Science  
University of Alberta  
Edmonton

### Panel Members

C.W.J. Eliot  
Department of Classics  
Mount Allison University  
Sackville

Gerald Kenyon  
Faculty of Human Kinetics and Leisure Studies  
University of Waterloo

John Matthews  
Department of English  
Queen's University  
Kingston

Martin Rumscheidt  
Atlantic School of Theology  
Halifax

### SSHRC Staff

Noel Gates  
Director, Research  
Communication Division





## CONTENTS

Foreword, vii

- I Focus of the Inquiry on Programs of Aid to Scholarly Communication, 1
- II Existing Programs of Aid to Scholarly Communication, 2
- III Considerations on Applications of Technology to Scholarly Communication, 3
- IV Recommendations on Goals and Means, 4
- V Recommendations on Implementation, 6

### Appendices

- I Considerations on the Program of Aid to Learned Journals, 13
- II Statistics - Learned Journals Program, 17
- III Considerations on the Aid to Publications Program Administered by the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities, 20
- IV Statistics - Aid to Publications Program, 23



## FOREWORD

The Social Sciences and Humanities Research Council has been concerned for some time about the rapidly rising costs of publishing learned journals and scholarly manuscripts. It has become increasingly evident that in the absence of adequate financial resources the Council would have to explore and promote less expensive ways of fostering communication among researchers. Underlying this concern is the Council's conviction that the results of research should be made known to a larger public and that interaction between researchers, on the one hand, and practitioners and users on the other is strongly needed.

These problems, first articulated in the Council's five-year plan published in 1979, have since become more acute. To address the issues in a systematic way, the Council established a committee in 1979 composed of members of the Council and the Advisory Academic Panel. The committee was asked to review the situation, particularly that of learned journals and scholarly manuscripts, and to make appropriate recommendations on the future of the Council's programs in these areas.

The joint committee submitted its report to the Council at its meeting in December 1981, and the decision was made to publish the report for consultation with all persons interested in scholarly communication.

The Council's current assistance to scholarly publishing takes two forms:

- A program of aid to Canadian learned journals in the social sciences and the humanities;
- Annual block grants to the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities, to enable them to maintain their program of aid to the publication of scholarly manuscripts.

The joint committee has been particularly concerned with two major questions:

The best use to make of the Council's limited resources in support of an activity which is an integral part of the Council's mandate;

The measures which the Council might appropriately take in the present context of rapid technological development in the fields of publication and communication.

The committee, having reviewed the programs and a variety of documentation, has made the recommendations which appear in sections IV and V of the report. These call for a single program of aid to scholarly communication, and an allocation of funds which, while allowing the Council to spread its resources over a wider range of journals and books than it currently supports, will also enable it to encourage, specifically, the use of innovative communication methods.

At the same time, the committee recommends that the Council restate its goals in support of scholarly communication in the fields within its mandate. Following are the committee's proposed new goals for the Council.

1. The Social Sciences and Humanities Research Council recognizes the importance of scholarly communication as an integral part of the research process. It is therefore an activity which the Council will continue to support under the terms of its mandate.
2. In supporting scholarly communication, the Council defines the following as its specific goals:
  - Wider and more rapid dissemination of materials embodying the results of research;
  - Greater accessibility of such materials to users (in a given situation, users may constitute a broad or narrow segment of the population, and their level of specialization may be more or less advanced).

At its December 1981 meeting the Council endorsed these goals, which will serve, over the next few years, to guide its activities in the area of scholarly communication.

The Council notes that the committee has made a number of specific proposals for the allocation of funds which, in its view, require further detailed study in consultation with interested persons, including editors of journals and scholarly publishers, as well as groups of scholars and communications specialists who are devising ways of transmitting research findings by means other than the traditional media. It takes particular note of the committee's emphasis on the need for demonstrations and experimental projects, which will permit the Council, and all those concerned with scholarly communication in this country, to judge what are, in a given operational situation, the most cost-effective methods of communicating the findings of research and scholarship. The Council

would point out that the communication of research involves a diversity of authors and audiences, and that the statement of goals which appears above allows for the presentation of the results of research to a wider audience than that of the specialists. This broad definition reflects the Council's concern to foster public awareness of research and scholarship in the social sciences and humanities.

For the immediate future, the Council proposes to introduce no substantial changes in the two existing forms of assistance to scholarly communication. It is considering some changes in the program of aid to learned journals which will simplify administration. It is also reviewing the level of its awards to the learned journals already supported, having regard to their circulation, costs and subscription rates. It will be reviewing with the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities the level of support to their Aid to Publications Program. The outcome of these reviews will be announced in 1982-83.

While proceeding with the reviews of support levels, the Council will allocate from its budget for research communication a limited portion of funds to support demonstrations of applications of technology to scholarly communication. An announcement about this activity will be made in the near future.

On behalf of the Council, I should like to thank those who have taken the time to write to us about current problems in the field of publication. We assure them that their views will be taken fully into account.

André Fortier  
President

January 1982





I - FOCUS OF THE INQUIRY ON PROGRAMS OF  
AID TO SCHOLARLY COMMUNICATION

The Social Sciences and Humanities Research Council appointed the Joint Committee of the Council and Advisory Academic Panel on Programs of Aid to Scholarly Communication at its meeting of December 14-15, 1979.

The major concern to which the committee has addressed itself is the kind of assistance which the Council should give to scholarly communication in the future. The aspects of particular interest have been:

- the importance of communication of scholarly materials as an essential part of the research process;
- the limitations on the process of communication which are imposed by rising costs and restricted circulation of journals and books, the two media which have traditionally been supported by the Council and its predecessor;
- the need to broaden and accelerate the dissemination of scholarly materials, and to render them easier of access;
- the opportunities which are offered by current developments in micrographics and electronic media for diversifying and rendering more efficient the processes of scholarly communication;
- the manner in which the Council can assist scholars and their readers to make the process of scholarly communication more effective.

Taking into account the constraints of time and the need to frame practical recommendations in a changing situation, the committee has proceeded by way of a general examination of the Council's existing forms of assistance, and a consideration of some of the applications of micrographic and computer technology to scholarly communication.

It has formulated its conclusions in a manner consistent with its terms of reference and with the general principle which has governed the development of the Council's granting programs, that is, that funds should be available for activities conforming to general guidelines laid down by the Council, and that those guidelines should be so worded as to permit a diversity of activities.

At the same time, the committee did not assume that there would be an increase in funds available for scholarly communication, although it regarded such an increase as a matter of the highest urgency.

Furthermore, the committee has recommended that the Council restate its policy on scholarly communication in such a manner as to make clear the goals which that policy is intended to achieve, and the means which will be employed for that purpose.

## II - EXISTING PROGRAMS OF AID TO SCHOLARLY COMMUNICATION

The committee is satisfied that the existing programs have made, and are making, an important contribution to the dissemination of scholarship in Canada, and to scholarly exchange between Canada and other countries. The programs comprise the Council's own program of aid to scholarly journals, and the long-established Aid to Publications Program of the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities, which handles book-length manuscripts and receives financial support from the Council. Details of these programs are given in the Appendices. They are, in the current year, being supported at the following levels:

learned journals	\$1.4 million
manuscripts	1.0 million

In its consideration of these programs, the committee has noted the continuing rise in publication costs, which leads, inevitably, to pressing demands that the Council, and the Federations, raise their grants. A possible response to such pressure is to allocate additional money to this sector of activity, drawing on new money if it is available, or, if it is not, reducing the sums allotted to other Council programs.

The committee considers that neither response will by itself solve the dilemma. In the present inflationary situation the Council, even if it increases annually the allocations to learned journals and the Federations' program, can hardly expect to eliminate the deficits and stabilize the prices of more than a limited number of publications. In order to provide financial security for the journals it supports, the Council will have to apply, with increasing artificiality, the measures it already takes to hold down the number supported. And if the Federations are to safeguard publishers from deficits on their scholarly books, while still maintaining their policy of supporting any manuscript found to be of scholarly merit, they will have to raise their average grants repeatedly, thereby reducing the coverage of the funds available from the Council.

The effect of such trends will be to accentuate the restrictive aspects of the programs, without providing any assurance that the goals of wider and more rapid dissemination, and greater accessibility, will be met. The committee, while continuing to look on books and journals as two important means of scholarly communication existing within a wide range of possible media, should devise a new program which will stimulate the exploration and use of a diversity of modes appropriate to a wide range of communication activities.

The aim should be to give the basic minimum support required to maintain the production of all materials which can meet the test of an appropriate assessment of their value for the purposes of scholarly communication.

### III - CONSIDERATIONS ON APPLICATIONS OF TECHNOLOGY TO SCHOLARLY COMMUNICATION

In the course of its work, the committee has made itself acquainted with a number of aspects of micrographic and electronic technologies and the application of those technologies to scholarly communication. It has acquainted itself with a number of documents on the pros and cons of using such technology for specific tasks; it has visited a university centre for the retrieval and dissemination of information in the educational field, and it has had the benefit of the presence, at one of its meetings, of a specialist in computerized communication. It has also examined microfiche readers.

Following are the committee's general conclusions.

1. A number of problems arise in connection with the application of both forms of technology.
2. It is not appropriate to adopt, in advance, a dogmatic position regarding the relative benefits of traditional and newer modes in relation to any specific undertaking.
3. The traditional modes of publication on printed paper are increasingly incorporating methods drawn from the above-mentioned technologies.
4. The potential of these technologies for ensuring the production and dissemination of a wide variety of scholarly materials (of both higher and lower levels of specialization) is sufficiently great that it merits exploration and development with assistance from public funds.
5. The Council, as the agent for the expenditure of public funds in the area of the social sciences and the humanities, has an obligation to assist scholars and their readers to seize the opportunities offered by the technologies in question, an area in which, it may be remarked, Canada has established leadership.
6. The Council has, moreover, an obligation to stimulate cost-effective improvement in the use of the traditional modes.
7. The Council has also an obligation to provide minimum necessary support to publication in traditional modes where such modes are the most effective available.
8. The Council, by exploring the potential of a wider range of modes of communication, will be in a position to support the communication of research covering a much wider range of subject matter.

To these ends, the committee makes the recommendations which appear in sections IV and V.

#### IV - RECOMMENDATIONS ON GOALS AND MEANS

##### 1. Goals and Means

It is recommended that the Council issue a statement of goals and means in the following terms.

- i) The Council recognizes the importance of scholarly communication as an integral part of the research process - it is therefore an activity which the Council will continue to support under the terms of its mandate.
- ii) In supporting scholarly communication, the Council defines the following as its specific goals:
  - Wider and more rapid dissemination of materials embodying the results of research;
  - Greater accessibility of such materials to users (in a given situation, users may constitute a broad or narrow segment of the population, and their level of specialization may be more or less advanced).
- iii) To this end, the Council is instituting a single program of assistance to scholarly communication, to become fully operational in 1983-84. The program will provide for basic production grants to a diversity of forms of publication including traditional modes, and for grants to assist the application of innovative techniques to scholarly communication.
- iv) The Council will award basic production grants to publications on the basis of independently assessed scholarly merit and to innovative projects on the basis of independent assessment of the contribution which they will make to the process of scholarly communication.
- v) In order to achieve its stated goals, the Council will work in close collaboration with institutions, agencies and associations concerned with the storage, retrieval and transmission of scholarly materials, particularly with a view to facilitating the establishment of information banks and networking systems for the handling of bibliographical information, specialized data sets, and complete texts and graphics.

##### 2. Additional Comments on Goals and Means

The administrative and financial implications of this policy statement are set out in the concluding section V. It may nevertheless be useful to reemphasize here that the committee, in proposing a significant reallocation within the Council's budget



for scholarly communication, is not concerned to save money on existing programs, but rather to make the most efficient use of the funds available. It is, moreover, aware that innovative projects may require a considerable initial outlay of funds, to some extent for equipment, but more particularly for skilled personnel.

The committee would also draw attention to the demonstrations of technological applications which are included in the implementation sub-sections, and which it regards as essential steps in the introduction of the new program (see section V, 1, b).

The Council should, in the committee's opinion, take note of the proposals contained in the National Library's five-year plan for the establishment of a national lending centre, and should ensure that it has a role to play in the development of such a centre (reference: The Future of the National Library of Canada, Ottawa 1979, pages 63-64). The Council should likewise take note of other initiatives in the field of scholarly communication and cooperate in them in the most appropriate manner.

Finally, the committee would point out that, in framing its proposals, it has not taken account of the Major Editorial Program administered by the Research Grants Division, which also constitutes an important form of Council aid to the production and publication of scholarly texts. This program was not included in the committee's terms of reference, and, consequently, no review of it was undertaken.

The committee will therefore merely observe here, in the light of its general consideration of modes of publication, that it is impressed with the results of using microform publication for voluminous reference works. This mode offers the possibility of providing such material to interested specialists at very low cost, and, at the same time, reduces the need for subsidy.

## V - RECOMMENDATIONS ON IMPLEMENTATION

### 1. Administration

#### a) Reallocation of funds

Taking account of the timetables established for the existing programs, the committee proposes that the reallocation take place at the beginning of the calendar year 1983. Moreover, noting that the Council has commitments to certain journals regarding the level of funding, which extend to the end of 1983, the committee recommends that a specific sum be reserved from the Council's 1982-83 budget to cover those commitments.

It is assumed in what follows that the budget for the existing programs - journals and manuscripts - would, in fiscal year 1982-83, remain at the same level as in the current fiscal year 1981-82, viz., \$2.4 million. As noted in section I above, the committee has decided, for the purpose of framing its recommendations, not to assume any increase in the budget for research communication.

#### b) Demonstrations

An integral part of the present proposal is the organization at regional centres of demonstrations of the application of technology to scholarly communication. The committee regards them as an essential part of the process of encouraging the use and development of new modes for scholarly purposes, and in consequence it strongly urges the Council to arrange for such demonstrations to take place in the opening months of 1982, and to reserve funds from the current learned journals budget for this purpose.

The committee notes that the Council, in June 1981, approved a proposal to spend funds on a limited number of experimental projects in journal production, and it now considers that demonstrations should, for the reasons given above, be given immediate priority.

#### c) Advisory Body

In order to ensure that expert advice is available to the Council while the proposals are being implemented, the Council should authorize the President to appoint a temporary advisory group composed of persons with experience in scholarly communication and specialists in communications technology.

d) Program Jury

While the committee does not consider it to be necessary at the present stage to suggest what should be the composition of this jury, it is of the view that it should reflect the same kinds of specialization as the advisory body mentioned above.

e) Continuing Review

The Council should keep the implementation of the proposals and the results thereof under continuing review, and should arrange, within a period of five years from the starting date of implementation, for an independent evaluation of the results.

f) Announcements

Modification of budget

At the beginning of 1982, the Council will issue a statement of its revised objectives, as defined in Recommendation IV (1). At the same time, it will advise all editors of journals which are supported, or which are known to be seeking support, of the transition to a system of basic production grants as of January 1, 1983. It will also advise the Federations that, subject to approval from the appropriate government authorities, \$1 million will be available for assistance to the Aid to Publications Program in the year April 1, 1982, to March 31, 1983. Thereafter, the form of the Council's aid will be substantially modified. The Federations should be invited to discuss with the Council means of effecting the transition.

The Council should, when making the announcements specified above, also announce that full details will be available shortly regarding eligibility, deadlines, determination of awards, and application forms.

g) Definitions

The new program will require a number of new definitions, notably:

- basic production grant
- eligible publications and projects.

It will be the task of the staff to work out these definitions and present them to the March 1982 meeting of the Council for approval.

## 2. Financial Implications

### a) Budget (April 1, 1982 - March 31, 1983)

At the minimum, the budget for assistance to communications - other than occasional conferences and learned society activities - should, in 1982-83, be set at \$2.4 million (in 1981 dollars).

This sum will be required for the following purposes:

(i)	Assistance to the existing Aid to Publications Program, administered by the two scholarly Federations, in the financial year ending March 31, 1983.	\$1,000,000
(ii)	Aid to learned journals in 1983 (year ending December 31, 1983).	
	- previous commitments under existing program.	215,000
	- basic production grants under new program.	600,000
(iii)	Aid to innovative projects.	585,000
		<hr/> \$2,400,000

### b) Budget (April 1, 1983 - March 31, 1984)

(i)	Basic production grants to scholarly book-length manuscripts, year ending March 31, 1984.	\$ 600,000
(ii)	Aid to learned journals, year ending March 31, 1984.	
	- previous commitments.	NIL
	- basic production grants.	600,000
(iii)	Aid to innovative projects, and supplementary assistance to books and journals where justified.	1,200,000
		<hr/> \$2,400,000

### c) Comments on the Budgets

The budgets represent a translation into figures of the following modifications, which would give effect to the recommendations in IV (1) and V (1).

1982-83 Budget a)(i) Subject to the outcome of current discussions between the Council, the Auditor-General's office and the Treasury Board, the Council will continue in

1982-83 to assist the Federations' jointly administered program at the level established in 1981-82 (\$1,000,000).

a)(ii)  
first part

There are 38 learned journals currently aided by the Council which have been informed that they will receive assistance, calculated according to the Council's present formula rules, until the end of December 1983, subject to availability of funds. The sum of \$215,000 is an estimate of the sum required to give these journals basic formula grants in 1983, without supplements. It will be noted that the Council has given no undertaking under the present rules to maintain supplements at any given level from year to year. It will also be noted that, at the current learned journals competition (November 1981), no new recommendations are being made for support extending beyond the end of 1982.

a)(ii)  
second part

The figure of \$600,000 is a global estimate of what would be required to give other eligible journals, applying to the Council, basic production grants (grants applicable to calendar 1983).

a)(iii) The residual sum of \$585,000 is available for the open competition for awards to innovative projects. This term includes

- innovative projects in modes other than journals or books
- innovations and improvements in journals and books which appear to merit special assistance.

Support to special kinds of traditional "hard copy" would not be ruled out, in cases where the competition jury was satisfied that it had special justification.

If, following the competition, there were any unused balance, it would be used to provide temporary assistance to journals (and possibly some nonprofit publishing ventures) which were experiencing special difficulties.



- 1983-84 Budget    b)(i)      Support to book-length scholarly manuscripts is continued in 1983-84, but at the reduced level of basic production grants. The figure of \$600,000 is a global estimate of the sum required.
- b)(ii)      There are no remaining commitments under  
first part      the terms of the previous formula.
- second part      Basic production grants to journals continue at the level of \$600,000, brought on to a financial year basis.
- b)(iii)      An expanded amount is available for innovative projects and improvements as defined in a) (iii) above, and for traditional "hard copy" under the conditions described in the same sub-section. Any free balance is to be used for appropriate adjustments of the kind mentioned in that sub-section.

## Appendices



## CONSIDERATIONS ON THE PROGRAM OF AID TO LEARNED JOURNALS

The program was initiated by the Canada Council in 1967, and took its present form at the beginning of the seventies. Although it has undergone various modifications, it has throughout the past decade retained the following principles:

- a single adjudication in each year
- a body specially designated for that task
- selection of journals for support in accordance with scholarly merit
- determination of scholarly merit by a process of external assessment
- grants determined by a formula.

The original formula, introduced in 1972, discriminated heavily in favour of the official journals of learned societies. In 1976 it was replaced by a set of formulae which were designed to reduce the level of support to the learned society journals while raising the grants to other journals supported by the Council. This procedure was followed in order to establish a uniform program within the limits of the Canada Council's journals budget. It has been continued by the Social Sciences and Humanities Research Council to the point where all journals selected for support can now be treated in the same manner, subject to the operation of the basic formula which is supplemented, where occasion appears to warrant such aid, by sums specifically designated for particular purposes.

At present the Council is supporting 95 journals with regular sustaining grants, assured, in many cases, for three years, subject to availability of funds. Grants approved for these journals, to support their publication in 1981, total approximately \$1,270,000. At the last adjudication, held in October 1980, 123 applications were considered, so it will be seen that in terms of the number of journals selected for grants the success rate was relatively high, despite the publicly stated intention of the Council to operate a highly selective program.

As to money granted, the success rate was decidedly lower. As against the \$1,270,000 awarded, \$2,078,000 had been requested, establishing a success rate of 61% in monetary terms as against 77% of the number of applicants.

Editors of journals have not been slow to protest the level of awards. In general, editors report, in their annual applications to the Council, considerable difficulty in making ends meet, and a number say they have taken such steps as cutting back on the number of pages, changing formats, seeking cheaper printers, performing operations in house, and others. A strong plea is made for additional Council funds, while at the same time editors report that subscription rates have been raised, despite the fear that this will restrict the journals' market prospects.

As for the manner in which journals manage their budgets, a convenient way of envisaging the situation is the following. Some elementary data on the program have been calculated for the year 1980, the latest for which complete statistics of subscriptions and reasonably firm budget figures are available. In respect of the 83 journals subsidized in that year, the data are summarized this way:

Number of journals assisted	83
Total number of subscribers	79,539
Total declared budgets for 1980	\$3,245,416
Total operating revenue (mainly subscriptions and sales)	\$1,254,785
Total SSHRCC grants	\$1,101,941
Average journal budget per subscriber	\$41
Average operating revenue per subscriber	\$16
Average SSHRCC grant per subscriber	\$14

It will be observed from these figures (which will need to be corrected in the light of more up-to-date reports) that there is on the average a gap of \$11 per subscriber which is not covered either by operating revenue or by the Council's grant. Average operating revenue has increased by more than 50 per cent since 1975, and the Council's grant, on the average, by 40 per cent. It could be argued that it would not be at all unreasonable for subscribers to accept an increase in subscription rates which would close the \$11 gap; after all, scholarly journals confer a definite benefit on members of the research community who read them and contribute to them, and it is perfectly justifiable to expect that a significant proportion of the necessary funds will come from that community. As against this, it must be pointed out, as it has frequently been pointed out in other places, that roughly one-half of the subscribers to scholarly journals are libraries, whose budgets are already under heavy pressure as a result of inflation and cuts in public expenditure, and that current library policies are designed to hold down the budgets for serial publications, which even so are eroding the funds available for the purchase of books. In the light of these considerations, the hesitation of editors and journal boards to raise subscriptions is understandable, even though it can be said that the subscription rates for Canadian scholarly journals are well below those set for many journals published by major presses abroad.

It should be noted that the gap is being closed, at least temporarily, by such means as contributions from the general funds of learned societies (equivalent to an ad hoc rise in the subscription rate), and assistance from university presses or host institutions. Experience to date suggests that learned journals do not die easily,



although the continuing pressures exerted on institutions may give the lie to this assertion in the future. A number of journals which the Council no longer supports are still extant, and if the Council were to abandon its attempt to maintain a selective policy, and support all eligible publications which could demonstrate some degree of scholarly merit, the number of periodicals supported might exceed 150.

It is to this last point that the committee, as scholars, would like to devote some attention. Members of the committee attach much importance to the assessment of scholarly merit. They are, however, struck by the difficulty which successive learned journals juries experience in establishing a clear ranking of journals for the purposes of selection. In part, this is due to the diversity of disciplines and areas covered. But it is also due to the fact that, apart from some very clear cases, which have no acceptable quality, there are few really bad journals coming before the Council. Between the few which are very bad and the few which are excellent, there is a broad band of more or less good journals among which it is difficult to effect a choice. The rejection of some journals from this band, while others are accepted, is hard to explain to applicants, especially in the not infrequent cases where assessments do not really indicate a balance of opinion in one direction or another. Here the committee would note that the practice of the Council has been to limit the amount of assessment in any given year, and that a possible remedy would be to increase the amount and the frequency of assessment (thereby increasing the cost of the program, since assessors are paid honoraria based on the number of issues they are asked to review).

Before making a recommendation of this nature, the committee has felt obliged to ask itself some questions about the function of assessment. Recourse to the external assessor has the advantage of removing part of the evaluation process from the hands of the Council, which is subject to the constraints placed on bodies handling public funds. The assessor is asked to judge scholarly merit, and to give some indication as to where the journal stands in its field. The jury can use the assessors' comments as a guide to its recommendations to the Council, although it is not bound by them, and is asked to take account, particularly, of the utility of the journal to Canadian scholars, both as readers and as contributors. Here the committee must point out that the utility of scholarly articles does not depend solely on their ranking and on the contribution they make to the standing of the journal. Interesting material, which may stimulate further research and reflection, may be open to serious criticism when it first appears. If it is circulated rapidly, and provokes replies and rejoinders, or else reviews of a more formal nature, it is likely to make a contribution to the growth of a particular branch of learning, and in some cases to accelerate that growth. From this point of view, what would seem to be required are not increasingly elaborate evaluation procedures, intended to protect the reputation of the journal and that of the Council, but a more efficient system of scholarly communication which will make it possible to circulate useful scholarly materials at greater speed without raising the cost to a critical level.

The committee notes that journals do not, in the contemporary research community, provide a means for rapid transmission of new material. So far as the humanities and social sciences are concerned, selection procedures and publication schedules tend to impose delays of twelve months or more on the appearance of articles. For some types of inquiry this may not be crucial; but for a wide range of work in progress, in which it is necessary to be up to date, the delays are a serious impediment to research.

With these considerations in mind, the committee has decided to recommend not a set of measures which would be merely intended to smooth away some of the difficulties of the existing learned journals program, but to integrate the program into a more broadly conceived policy which will, among other things, enable the Council to give the minimum necessary support to all journals demonstrating scholarly merit and falling within the Council's mandate.

SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES RESEARCH COUNCIL  
LEARNED JOURNAL SUPPORT 1970-81

<u>Year to Which Award Applies</u>	<u>Number of Applications</u>	<u>Amount Requested</u>	<u>Number of Grants</u>	<u>Amount Granted</u>
1970	26 (12)	\$237,324 (144,146)*	24 (12)	\$202,750 (152,250)*
1971	40 (15)	432,094 (196,148)	36 (15)	277,048 (194,148)
1972	44 (15)	450,546 (215,902)	38 (14)	327,889 (197,794)
1973	84 (16)	871,556 (265,049)	54 (15)	442,282 (253,922)
1974	86 (22)	927,082 (394,720)	69 (22)	615,720 (392,849)
1975	98 (27)	1,146,810 (478,051)	73 (24)	694,683 (442,386)
1976	110 (34)	1,419,500 (705,747)	69 (25)	764,753 (519,666)
1977	105 (34)	1,366,111 (543,110)	83 (32)	1,032,575 (585,344)
1978	122 (39)	1,714,092 (723,424)	84 (33)	1,085,976 (583,282)
1979	125 (33)	1,921,265 (620,588)	86 (31)	1,094,018 (505,470)
1980	122 (30)	2,040,413 (583,352)	83 (28)	1,101,941 (439,585)
1981	123 (36)	2,077,782 (562,369)	95 (34)	1,278,833 (546,104)**

\* All figures in parentheses refer to learned society journals included in the preceding figure.

\*\* These figures have been adjusted for the additions approved after March 31 1981.

SSHRCC PROGRAM OF AID TO LEARNED JOURNALS  
SUMMARY OF OPERATIONS, 1980

(Preliminary Figures)

1.	Number of Journals Assisted	83
2.	Total Number of Subscribers	79,539
3.	Total Number of Pages	39,466
4.	Total Declared Budgets for 1980	\$3,245,416
5.	Total Cost of Setting, Printing and Binding	\$1,512,387
6.	Total Operating Revenue (mainly subscriptions and sales)	\$1,254,785
7.	Total SSHRCC Grant	\$1,101,941
8.	Total Other Grants	\$444,824
9.	Total Deficit	\$443,828
10.	Average Journal Budget per Subscriber	\$40.80
11.	Average Cost of Setting, Printing and Binding per Subscriber	\$19.01
12.	Average Operating Revenue per Subscriber	\$15.78
13.	Average SSHRCC Grant per Subscriber	\$13.85
14.	Average Other Grants per Subscriber	\$ 5.59
15.	Average Deficit per Subscriber	\$ 5.58

SSHRCC PROGRAM OF AID TO LEARNED JOURNALS, 1980  
JOURNALS, BY RANGES OF SUBSCRIBERS AND PRESS RUNS

<u>Number of Subscribers</u>	<u>Number of Journals</u>	<u>Size of Press Run</u>	<u>Number of Journals</u>
1 - 500	16	1 - 500	3
501 - 1000	44	501 - 1000	30
1001 - 1500	8	1001 - 1500	28
1501 - 2000	7	1501 - 2000	8
2001 - 2500	4	2001 - 2500	4
2501 - 3000	2	2501 - 3000	3
over 3000	2	over 3000	7
	<hr/> 83		<hr/> 83



CONSIDERATIONS ON THE AID TO PUBLICATIONS PROGRAM  
ADMINISTERED BY THE SOCIAL SCIENCE FEDERATION OF CANADA  
AND THE CANADIAN FEDERATION FOR THE HUMANITIES

This program owes its beginnings to the two scholarly Federations, formerly called Research Councils, and was already in operation at the end of the forties. Foundation money provided the grants in the early years, and after the establishment of the Canada Council financial support came from that body. The annual number of volumes published with this form of support has grown from a mere handful in the fifties to a current rate of about 150.

The Council's current block grant is \$1 million for 1981-82, \$250,000 less than the sum requested jointly by the Federations.

In 1978 the SSHRCC assumed responsibility for supporting the program. The committee notes that this role has recently been questioned by the office of the Auditor-General, and that the matter is under discussion between Council management, the government auditors, and the Treasury Board. The outcome of these discussions will have to be taken into account in any future revision of the Council's arrangements with the Federations.

In this connection, the committee notes that the Council arranged for an evaluation of the program in 1979, and that the evaluator did not complete the task, thereby obliging the Council to recover the available documents and cancel the contract. A summary of the material on hand was prepared by a member of the Council staff and forwarded to the Federations, which subsequently provided a detailed reply. The committee, having reviewed these papers, would conclude that, in terms of its basic assumptions, the program appears to be administered satisfactorily and to render a service consistent with those assumptions.

The most important of the principles on which the program operates are as follows.

- Manuscripts may be submitted at any time of the year, by authors or publishers.
- Scholarly merit and demonstrated need for subsidy are the sole criteria for granting support.
- Scholarly merit is determined by external assessment, performed by independent readers.
- There is no competitive element in the program.

- Grants are made to publishers on the basis of their cost projections, and may not exceed a given percentage of projected cost.

A program of this kind is necessarily expensive to administer, because it requires extensive consultation between staff, readers and the responsible committees, on the one hand, and between staff, authors and publishers, on the other. The administrative costs and readers' fees amount to nearly 30 per cent of the program budget. The Council has brought this aspect to the attention of the Federations, and the reply has been twofold.

1. A less rigorous grant procedure would produce a higher volume of funds granted to manuscripts, thereby reducing the administrative percentage.
2. An important aspect of the administration is the services rendered by staff to authors in search of a publisher, and the liaison maintained with houses engaged in scholarly publication.

The committee has examined documentation on the cost-effectiveness of the program which has been prepared by the Federation staff. It notes that firm conclusions have not yet been reached on the basis of this documentation, which so far covers a limited period of years and, because of the nature of the program, a group of titles which is small in absolute numbers.

The scholarly book, like the learned journal, is a product with a limited market, and financial conditions currently prevailing in libraries are limiting that market still further. Figures supplied by the Federations for 1980-81 indicate an average print-run of 1500 for 127 books published in that year with their support (see Appendix IV). Statistics collected by the Federations for earlier years suggest that the percentage of print-run actually sold varies widely from title to title. It may therefore be legitimately asked whether the Aid to Publications Program does more than enable new Canadian scholarly books - coming forward in each year - to secure for themselves a limited presence in scholarly libraries, or scholars' private collections, at home and abroad. On the basis of the figures for 1980-81, the average subsidy per book works out at about \$5.20 as compared with an average total production cost of about \$11.00. The loss of the subsidy would probably lead to a contraction of sales and increase the reluctance of the small body of Canadian scholarly publishers to venture far from their established lists. On the other hand, an increase in the average subsidy will, over a period of years, reduce the number of approved manuscripts which can be supported - unless, which is unlikely - the grant increase can be repeatedly matched by increases in the block grants from the Council.

The committee's view is that the Council should, as in the case of the learned journals program, integrate its support of the Aid to Publications Program into a more broadly conceived policy. Bearing in mind, on the one hand, the continuous record of service of the Federations in administering the program, and, on the other, the comments of government authorities already referred to, the committee's recommendations respecting the program call for detailed discussion with the Federations in the course of the forthcoming year.

Fédération canadienne des sciences sociales  
Fédération canadienne des études humaines

Social Science Federation of Canada  
Canadian Federation for the Humanities

July 13, 1981.

Mr. Noel Gates,  
Director, Research  
Communications Division,  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada,  
255 Albert Street,  
C.P. 1610, Ottawa, Ontario.

Dear Noel,

As promised during our telephone conversation of some two weeks ago, here's the information you requested on books supported by the Federations during the fiscal year 1980-81. I have already given you the information on the volumes supported by the Social Sciences, but I repeat it below:

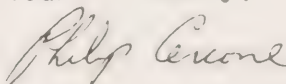
	SSFC	CFH
books published	47*	80*
original pages	15,208	20,467
average page per book	324(rounded)	256(rounded)
print-run total	87,966	101,226
average print-run	1,872(rounded)	1,266(rounded)
total pages (pp.per book x print-run x no. of books)	28,978,550	27,903,716
total production costs	\$602,286	\$787,318
total subsidies	271,754	392,326
average cost per page in cents	2.07839	2.82155
average subsidy per page in cents	0.93778	1.40600

\*The Gibbs volumes have not been included in these lists, since we do not have production costs for the two volumes.

Also enclosed are five copies of our annual reports.

With best wishes,

Yours sincerely,



Philip J. Cercone,  
Director,  
Aid to Publications Programme.

PJC:lm  
Encl.

CANADIAN FEDERATION FOR THE HUMANITIES  
STATISTICAL SUMMARY  
AID TO PUBLICATIONS PROGRAM, 1975-80

COMPARATIVE TABLE OF APPLICATIONS SUBMITTED  
AND DECISIONS TAKEN

	75- 76	76- 77	77- 78	78- 79	1979-80
On Hand the 1st of May (real and potential)	76	107	95	172	241 (82 French, 154 English, 5 Other)
Manuscripts Received (files opened)	173	161	135	118	142 (41 French, 95 English, 6 Other)
Manuscripts Revised And Resubmitted	18	25	17	8	10 (2 French, 8 English)
Potential Applications and Requests for Information	--	--	107	91	50 (12 French, 38 English)
TOTAL	267	293	354	389	443 (137 French, 295 English, 11 Other)
Manuscripts Approved	83	90	86	80	79 (24 French, 53 English, 2 Other)
Manuscripts Rejected	28	32	17	21	19 (14 French, 5 English)
Manuscripts Returned to Author for Revisions and Resubmission	44	41	28	21	23 (6 French, 17 English)
Manuscripts Ruled Ineligible	--	26	31	7	9 (3 French, 6 English)
Files Closed	5	9	20	19	7 (2 French, 5 English)
On Hand the 31st of March (real and potential)	107	95	172	241	306 (88 French, 209 English, 9 Other)
TOTAL	267	293	354	389	443 (137 French, 295 English, 11 Other)



SOCIAL SCIENCE FEDERATION OF CANADA  
STATISTICAL SUMMARY  
AID TO PUBLICATIONS PROGRAM, 1975-80

COMPARATIVE TABLE OF APPLICATIONS SUBMITTED  
AND DECISIONS TAKEN

	75- 76	76- 77	77- 78	78- 79	1979-80
On Hand the 1st of May (real and potential)	72	91	86	119	200 (47 French, 153 English)
Manuscripts Received (files opened)	127	128	79	96	115 (25 French, 90 English)
Manuscripts Revised And Resubmitted	12	10	5	6	6 (1 French, 5 English)
Potential Applications and Requests for Information	--	--	69	82	21 (7 French, 14 English)
TOTAL	211	229	239	303	342 (80 French, 262 English)
Manuscripts Approved	57	65	58	48	52 (12 French, 40 English)
Manuscripts Rejected	20	35	19	22	17 (5 French, 12 English)
Manuscripts Returned to Author for Revisions and Resubmission	33	15	12	12	25 (6 French, 19 English)
Manuscripts Ruled Ineligible	--	16	23	14	5 (3 French, 2 English)
Files Closed	10	12	8	7	19 (2 French, 17 English)
On Hand the 31st of March (real and potential)	91	86	119	200	224 (52 French, 172 English)
TOTAL	211	229	239	303	342 (80 French, 262 English)





FÉDÉRATION CANADIENNE DES SCIENCES SOCIALES  
SOMMAIRE STATISTIQUE  
PROGRAMME D'AIDE À L'ÉDITION SAVANTE, 1975-1980  
TABLEAU COMPARATIF DES DEMANDES REÇUES ET  
DES DÉCISIONS PRISES

	1975/ 1976 / 1977 / 1978 / 1979 / 1980							
À l'examen au 1 <sup>er</sup> mai (en fait ou virtuellement)	72	91	86	119	200 (47 en fr., 153 en angl.)	115 (25 en fr., 90 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	21 (7 en fr., 14 en angl.)
Manuscrits reçus (ouverture du dossier)	127	128	79	96	115 (25 en fr., 90 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	21 (7 en fr., 14 en angl.)
Manuscrits revus et re-soumis	12	10	5	6	6 (1 en fr., 5 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	21 (7 en fr., 14 en angl.)
Demandes virtuelles ou demandes de renseignements	--	--	69	82	21 (7 en fr., 14 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	6 (1 en fr., 5 en angl.)	21 (7 en fr., 14 en angl.)
Manuscrits approuvés	5	65	58	48	52 (12 en fr., 40 en angl.)	17 (5 en fr., 12 en angl.)	25 (6 en fr., 19 en angl.)	5 (3 en fr., 2 en angl.)
Manuscrits refusés	20	35	19	22	17 (5 en fr., 12 en angl.)	25 (6 en fr., 19 en angl.)	5 (3 en fr., 2 en angl.)	19 (2 en fr., 17 en angl.)
Manuscrits retournés à l'auteur pour révision et re-soumission	33	15	12	12	25 (6 en fr., 19 en angl.)	5 (3 en fr., 2 en angl.)	19 (2 en fr., 17 en angl.)	224 (52 en fr., 172 en angl.)
Manuscrits jugés irrecevables	--	16	23	14	5 (3 en fr., 2 en angl.)	19 (2 en fr., 17 en angl.)	224 (52 en fr., 172 en angl.)	342 (80 en fr., 262 en angl.)
Dossiers classés	10	12	8	7	19 (2 en fr., 17 en angl.)	224 (52 en fr., 172 en angl.)	342 (80 en fr., 262 en angl.)	303
À l'examen au 31 mars (en fait ou virtuellement)	91	86	119	200	224 (52 en fr., 172 en angl.)	342 (80 en fr., 262 en angl.)	303	211
TOTAL	211	229	239	303	342 (80 en fr., 262 en angl.)	303	211	229

FÉDÉRATION CANADIENNE DES ÉTUDES HUMAINES  
SOMMAIRE STATISTIQUE  
PROGRAMME D'AIDE À L'ÉDITION SAVANTE, 1975-1980  
TABLEAU COMPARATIF DES DEMANDES REÇUES ET  
DES DÉCISIONS PRISES

1975/ 1976/ 1977/ 1978/ 1979/	1976	1977	1978	1979	1980
À l'examen au 1 <sup>er</sup> mai (en fait ou virtuellement)					
76	107	95	172	241	(82 en fr., 154 en angl., 5 autres)
Manuscrits reçus (ouverture du dossier)					
173	161	135	118	142	(41 en fr., 95 en angl., 6 autres)
Manuscrits revus et soumis					
18	25	17	8	10	(2 en fr., 8 en angl.)
Demandes virtuelles ou demandes de renseignements					
--	--	107	91	50	(12 en fr., 38 en angl.)
TOTAL					
267	293	354	389	443	(137 en fr., 295 en angl., 11 autres)
Manuscrits approuvés					
8	90	86	80	79	(24 en fr., 53 en angl., 2 autres)
Manuscrits refusés					
28	32	17	21	19	(14 en fr., 5 en angl.)
Manuscrits retournés à l'auteur pour révision et re-soumission					
44	41	28	21	23	(6 en fr., 17 en angl.)
Manuscrits jugés irrecevables					
--	26	31	7	9	(3 en fr., 6 en angl.)
Dossiers classés					
5	9	20	19	7	(2 en fr., 5 en angl.)
À l'examen le 31 mars (en fait ou virtuellement)					
107	95	172	241	306	(88 en fr., 209 en angl., 9 autres)
TOTAL					
267	293	354	389	443	(137 en fr., 295 en angl., 11 autres)



Le 13 juillet 1981

Monsieur Noel Gates  
 Directeur de la Division de la  
 communication de la recherche  
 Conseil de recherches en sciences  
 humaines du Canada  
 255, rue Albert  
 C.P. 1610, Ottawa, (Ont.)

Cher ami,

Comme je vous l'avais promis au cours de notre conversation téléphonique d'il y a environ quinze jours, voici les renseignements que vous m'avez demandés sur les livres dont les Fédérations ont en partie subventionné la publication au cours de l'exercice 1980-1981. Je vous ai déjà donné des renseignements sur les ouvrages en sciences sociales, mais je les répète ici:

FCSS	FCFH
ouvrages publiés	80*
pages des originaux	20 467
moyenne des pages, par ouvrage	324 (en gros)
tirage total	101 226
tirage moyen	1 872 (en gros)
total des pages (par livre x tirage x nombre de livres)	27 903 716
total des frais de production	\$787 318
total des subventions	392 326
coût moyen par page, en cents	2.82155
subvention moyenne par page, en cents	0.93778
	1.40600

\*Les ouvrages de Gibbs ne figurent pas à la liste ci-dessus. Nous ne disposons pas en effet des coûts de production pour ces deux volumes.

Vous trouverez aussi ci-joints cinq exemplaires de notre rapport annuel.

Amicalement

Le directeur de l'aide  
 à l'éducation savante  
 Philip J. Gercone

années, on réduirait le nombre des manuscrits acceptés et publiés, à moins que, - contre toute espérance - cette augmentation des subventions ne soit justifiée par un accroissement des crédits consacrés à cet effet par le Conseil.

Le Comité en vient donc à suggérer au Conseil, comme il l'a fait pour le programme d'aide aux revues savantes, d'incorporer ce programme d'aide à l'édition savante dans une politique élargie. Tenant à la fois compte des services rendus pendant si longtemps par les Fédérations, et des discussions avec les autorités gouvernementales, le Comité recommande au Conseil d'entamer des discussions poussées avec les Fédérations au cours de l'année qui vient.

- Les subventions sont consenties aux éditeurs, en fonction des frais prévus, dont elles ne doivent pas dépasser un certain pourcentage.

Il va de soi qu'un tel programme exige une administration fort coûteuse. Il faut se rappeler que les consultations sont fréquentes entre le personnel, les lecteurs et les comités responsables, d'une part; et entre le personnel, les auteurs et les éditeurs, d'autre part. Les frais d'administration consomment donc près de 30% du budget global.

Lorsque le Conseil a attiré l'attention des Fédérations sur ce fait, elles ont offert deux réflexions:

1. Libéraliser les procédures de subvention pourrait en fait réduire le pourcentage des frais administratifs et libérer plus de fonds pour l'édition elle-même.
2. Un aspect important de cette administration, cependant, est le service que le personnel rend aux auteurs à la recherche d'éditeurs, et le lien que le personnel maintient avec les maisons d'édition intéressées à la publication savante.

Le Comité a eu l'occasion d'étudier l'analyse de coût-efficacité du programme, préparée par le personnel des Fédérations. Il se rend compte qu'on ne peut tirer de conclusions valables, étant donné le nombre limité d'années et de titres que cette étude recouvre.

Le livre savant, comme la revue savante, n'a qu'un marché très limité. Les conditions financières actuelles dans les bibliothèques rendent ce marché encore plus tenu. Selon les chiffres recueillis par les Fédérations pour l'année 1980-1981, le tirage moyen des 127 livres publiés avec l'aide du programme était de 1 500 copies. D'autres statistiques concernant les années antérieures révèlent que le pourcentage des copies vendues en rapport avec le tirage peut varier beaucoup d'un titre à l'autre. C'est à se demander vraiment si tout ce que le programme accomplit n'est pas de permettre à quelques nouveaux volumes savants canadiens de se trouver chaque année un gîte sur les rayons des bibliothèques et au coeur des collections privées de quelques chercheurs, au pays ou à l'étranger.

Selon les chiffres recueillis pour 1980-1981, la subvention moyenne par volume est de \$5,20, alors que le coût moyen de production est de \$11,00. La disparition des subventions ne ferait que restreindre le nombre des ventes et augmenter la rareté des rares éditeurs canadiens intéressés à la publication savante à s'aventurer encore en dehors de leurs inventaires mieux reconnus. Par contre, si l'on augmentait les subventions moyennes, sur une période de quelques

OBSERVATIONS SUR LE PROGRAMME D'AIDE À L'ÉDITION SAVANTE  
ADMINISTRÉ PAR LA FÉDÉRATION CANADIENNE DES SCIENCES SOCIALES  
ET LA FÉDÉRATION CANADIENNE DES ÉTUDES HUMAINES

Ce programme doit ses origines aux deux fédérations, autrefois appelées Conseil de recherches, et était déjà en place à fin des années quarante. Au départ, les subventions provenaient de fondations. Puis, lors de sa création, le Conseil des Arts entreprit de parrainer le programme. Enfin, en 1978, le Conseil de recherches en sciences humaines hérita de cette responsabilité.

Alors que dans les années 50, une poignée seulement de volumes bénéficiaient de ce programme, le rythme annuel courant est monté à 150 volumes. À la demande de \$1 250 000 faite par les deux fédérations pour l'année 1981-1982, le Conseil n'a pu répondre que par une subvention forfaitaire de 1 million.

Récemment, le bureau du Vérificateur général s'est posé des questions sur la nature du rôle joué par le CRSH dans ce programme. Des pourparlers sont en cours entre le Conseil, le Vérificateur général et le Conseil du Trésor. Tout renouvellement ou révision de l'entente entre le Conseil et les fédérations devra donc tenir compte de l'issue de ces discussions.

Le Comité a été informé qu'en 1979 le Conseil avait commandé une évaluation du programme; mais la personne chargée de cette tâche s'est désistée avant de la terminer, et le Conseil en a été quitte pour annuler le contrat et récupérer les documents disponibles. Un membre du personnel du Conseil a fait une synthèse des travaux accomplis et les a transmis aux fédérations, qui en ont fait une analyse détaillée. En prenant connaissance de ces documents, le Comité conclut que, compte tenu de ses intentions premières, le programme semble administré de façon satisfaisante et rend les services qu'on est en droit d'en attendre.

Les principes majeurs de ce programme sont les suivants:

- Les manuscrits peuvent être présentés à tout temps de l'année, soit par les auteurs, soit par les éditeurs.
- Les seuls critères requis pour une subvention sont le mérite scientifique et le besoin prouvé d'aide financière
- Le mérite scientifique est vérifié par une appréciation externe, faite par des lecteurs indépendants.
- Ce programme ne se prête pas à la concurrence.

PROGRAMME D'AIDE AUX REVUES SAVANTES DU CRSHC - 1980  
REVUES SELON LE NOMBRE D'ABONNÉS ET LE TIRAGE

Nombre de d'abonnés	Nombre de revues	Tirage	Nombre de revues
1 - 500	16	1 - 500	3
501 - 1000	44	501 - 1000	30
1001 - 1500	8	1001 - 1500	28
1501 - 2000	7	1501 - 2000	8
2001 - 2500	4	2001 - 2500	4
2501 - 3000	2	2501 - 3000	3
plus de 3000	2	plus de 3000	7
<u>83</u>	<u>83</u>		<u>83</u>



PROGRAMME D'AIDE AUX REVUES SAVANTES DU CRSHC  
SOMMAIRE DES DONNÉES, 1980

(Chiffres provisoires)

1.	Nombre de revues assistées	83
2.	Nombre total d'abonnés	79 539
3.	Nombre total de pages	39 466
4.	Total des budgets communiqués (1980)	\$ 3 245 416
5.	Coût total de la mise en page, de l'impression ou de la reliure	\$ 1 512 387
6.	Total des recettes d'exploitation (essentiellement abonnements et ventes)	\$ 1 254 785
7.	Total des subventions du CRSHC	\$ 1 101 941
8.	Total des autres subventions	\$ 444 824
9.	Total du déficit	\$ 443 828
10.	Moyenne du budget moyen par revue et par abonné	\$ 40 80
11.	Coût moyen de la mise en page, de l'impression et de la reliure par abonné	\$ 19 01
12.	Recettes moyennes du CRSHC par abonné	\$ 15 78
13.	Subvention moyenne du CRSHC par abonné	\$ 13 85
14.	Moyenne des autres subventions par abonné	\$ 5 59
15.	Moyenne du déficit par abonné	\$ 5 58

CONSEIL DE RECHERCHES EN SCIENCES HUMAINES  
AIDE AUX REVUES SAVANTES  
1970-1981

Année touchée par la subvention	Nombre de demandes	Montant demandé	Nombre de subventions	Montant des subventions
1970	26 (12)	\$237 324 (144 146)*	24 (12)	\$202 750 (152 250)*
1971	40 (15)	432 094 (196 148)	36 (15)	277 048 (194 148)
1972	44 (15)	450 546 (215 902)	38 (14)	327 889 (197 794)
1973	84 (16)	871 556 (265 049)	54 (15)	442 282 (253 922)
1974	86 (22)	927 082 (394 720)	69 (22)	615 720 (392 849)
1975	98 (27)	1 146 810 (478 051)	73 (24)	694 683 (442 386)
1976	110 (34)	1 419 500 (705 747)	69 (25)	764 753 (519 666)
1977	105 (34)	1 366 111 (543 110)	83 (32)	1 032 575 (585 344)
1978	122 (39)	1 714 092 (723 424)	84 (33)	1 085 976 (583 282)
1979	125 (33)	1,921 265 (620 588)	86 (31)	1 094 018 (505 470)
1980	122 (30)	2 040 413 (583 352)	83 (28)	1 101 941 (439 585)
1981	123 (36)	2 077 782 (562 369)	95 (34)	1 278 833 (546 104)**

\* Les chiffres entre parenthèses correspondent aux revues des sociétés savantes, et sont inclus dans les chiffres qui les précèdent.

\*\* Ces chiffres ont été rajustés en fonction des subventions additionnelles approuvées après le 31 mars 1981.

Force nous est alors de conclure que ce qu'il nous faut le plus, ce n'est pas nécessairement un système prudent d'appréciation qui protège à la fois la revue savante et le Conseil lui-même, mais un réseau de communication savante plus efficace, qui permette aux articles scientifiques de circuler plus rapidement, à moins de frais.

Le Comité doit se rendre à l'évidence que les revues savantes, dans notre contexte contemporain de recherche, n'offrent pas un moyen rapide de transmission d'idées nouvelles. Dans le domaine des humanités et des sciences sociales, les procédures de sélection et les calendriers de publication peuvent imposer un délai de plus de douze mois à la parution d'un article. Dans certaines circonstances, cela ne paraît peut-être pas très grave; mais dans tous les domaines où l'important est d'être à jour, de tels retards deviennent sérieux.

Toutes ces considérations ont donc amené le Comité à retraiter devant la tentation de recommander des mesures qui aplaniraient les difficultés inhérentes au programme actuel des revues savantes. Il a voulu plutôt élargir ce programme par une politique plus libérale, qui permettrait entre autres au Conseil d'offrir un soutien minimal à toutes les revues savantes touchant son mandat, et qui font preuve de qualité scientifique.

revues savantes ont la vie dure, encore que cela puisse ne pas toujours rester vrai, en égard aux pressions continues qu'il s'exercent sur elles. Certaines revues savantes ont survécu à la suppression des subventions du Conseil. Si celui-ci allait renoncer à sa politique sélective pour appuyer désormais tous les périodiques admissibles d'une certaine qualité, le nombre de revues bénéficiant de ce concours financier pourrait dépasser 150.

Les membres du Comité, eux-mêmes chercheurs, veulent s'arrêter sur ce dernier point. Ils attachent beaucoup d'importance à l'appréciation du mérite scientifique. Et pourtant ils sont frappés de la difficulté qu'éprouvent constamment les jurys de sélection des revues savantes à établir un ordre de classement entre celles-ci. Evidemment, il y a le fait que les revues couvrent toutes sortes de disciplines et de domaines, incomparables entre eux. Mais il y a aussi le fait que, mises à part certaines revues qui ne font évidemment pas le poids, le Conseil ne se voit pas souvent confronté par des revues réellement mauvaises. Entre les quelques très mauvaises et les quelques excellentes, il y a toute une gamme de postulantes parmi lesquelles il devient vraiment difficile de choisir. Le rejet des unes et l'acceptation des autres sont difficiles à expliquer, surtout aux perdantes, particulièrement quand les opinions des évaluateurs ne sont pas clairement tranchées. Constatant que la pratique du Conseil est de ne demander qu'un nombre limité d'appréciations par année, le Comité s'interroge sur l'opportunité d'augmenter le nombre et la fréquence des appréciations (sachant par ailleurs que cela augmenterait les frais du programme, puisque les appréciateurs reçoivent quelques honoraires par numéro de revue qu'ils analysent).

Avant de formuler une recommandation à ce sujet, le Comité a jugé bon de s'interroger sur l'importance de l'appréciation. Ce recours à des appréciateurs externes a le mérite de dégager le Conseil d'un processus d'évaluation, en risque de conflit avec son rôle de distributeur des deniers publics. On demande à l'appréciateur de juger du mérite scientifique de la revue et de déterminer sa stature dans le domaine dont elle traite. Sans y être lié, le jury doit tenir compte des commentaires des appréciateurs, autant que de l'utilité perçue de cette revue pour les chercheurs canadiens, tant lecteurs que collaborateurs.

À ce point, le Comité se permet de réfléchir sur le fait que l'utilité des articles publiés ne se mesure pas uniquement à leur autorité ou à la réputation qu'ils assurent à la revue. Bien des fois, en effet, des articles peuvent susciter des leur parution de sévères critiques, et par le fait même provoquer une plus mûre réflexion ou une recherche plus poussée. De tels articles, exposés diligemment aux lecteurs critiques, peuvent appeler des répliques ou des sympathies, ou des critiques plus normalisées, et favoriser ainsi de nouveaux développements, ou une accélération dans la connaissance.

Quant à la façon dont les revues administrent leurs budgets, on en est arrivé à une analyse commode. Certains calculs simples ont été faits pour l'année 1980, la dernière pour laquelle on dispose de chiffres complets en ce qui concerne les abonnements ou de prévisions budgétaires relativement fermes. Pour les 83 revues subventionnées au cours de cette année-là, voici les chiffres retenus:

83	Nombre de revues aidées
79,539	Nombre total d'abonnées
\$3,245,416	Total des budgets communiqués pour 1980
\$1,254,785	Total des recettes d'exploitation (essentiellement abonnements et ventes)
\$1,101,941	Total des subventions du CRSHC
\$41	Budget moyen par revue et par abonnée
\$16	Moyenne des recettes d'exploitation par abonnée
\$14	Subvention moyenne du CRSHC par abonnée

On constate d'après ces chiffres (qui seront d'ailleurs rectifiés sur réception de rapports plus récents) un écart moyen de \$11 par abonnée, couvert ni par les recettes d'exploitation, ni par la subvention du Conseil. Les recettes moyennes d'exploitation ont depuis 1975 augmenté de plus de moitié; la subvention du Conseil, en moyenne aussi, de 40 p. 100. On pourrait attendre de l'abonnée qu'il consente à une augmentation de son abonnement, pour combler cet écart de \$11. Somme toute ces revues savantes sont incontestablement utiles à leurs lecteurs et à leurs collaborateurs. N'est-il pas parfaitement dans l'ordre d'attendre des uns et des autres qu'ils fournissent une proportion relativement importante de l'argent nécessaire? On peut en revanche rappeler - et cela a été fait souvent en d'autres lieux - que la moitié des abonnées sont des bibliothèques, dont les possibilités budgétaires se trouvent actuellement restreintes par l'inflation et les programmes d'économie des pouvoirs publics. En outre la politique actuelle des bibliothèques tend à la limitation des achats de périodiques sans pour autant empêcher ceux-ci de gruger le budget affecté à l'achat des livres. À la lumière de ces considérations on comprend que directeurs ou conseils de rédaction hésitent à augmenter le prix de l'abonnement aux revues canadiennes même si celui-ci est souvent sensiblement inférieur à celui de revues analogues étrangères.

Notons que cet écart tend à diminuer, du moins provisoirement, grâce à la participation financière des sociétés savantes, qui puisent pour cela à leurs disponibilités générales, (ce qui revient à une augmentation déguisée de l'abonnement) ou grâce à l'assistance fournie par les presses universitaires ou les institutions hôtesses. L'expérience acquise jusqu'ici indique que les



## OBSERVATIONS SUR LE PROGRAMME D'AIDE AUX REVUES SAVANTES

Ce programme a été inauguré par le Conseil des Arts en 1967. C'est au début des années soixante-dix qu'on lui a donné sa forme actuelle. Malgré diverses modifications il a conservé au cours de la dernière décennie les principes suivants:

- une seule attribution par année,
- un organisme spécialement mandaté à cette fin,
- le choix des revues à aider en fonction de leur qualité scientifique,
- l'appréciation de la qualité scientifique par une instance extérieure,
- la détermination de la subvention selon une formule convenue.

La formule primitive, inaugurée en 1972, privilégiait nettement les revues officielles des sociétés savantes. Elle fut remplacée en 1976 par une série de formules conçues pour diminuer l'aide aux revues officielles des sociétés savantes et pour augmenter l'aide aux autres revues. On entendait par là mettre en place un programme uniforme, à la mesure du budget réservé par le Conseil des Arts à cet usage. Ces formules ont été maintenues par le Conseil de recherches en sciences humaines: toutes les revues admises se trouvent traitées de la même façon, selon la formule de base, accrue en certains cas d'un supplément jugé parfois nécessaire, certaines sommes étant réservées à cette fin expresse.

À l'heure actuelle, le Conseil prête son concours financier à 95 revues, sous forme de subventions régulières, souvent assurées pour trois ans, sous réserve de la disponibilité des fonds. Les subventions approuvées pour aider les publications de 1981 atteignent ainsi environ \$1 270 000. Au dernier exercice de sélection, tenu en octobre 1980, on a considéré 123 demandes. Le taux de succès s'avère donc assez élevé, soit 77%, bien que le Conseil ait publiquement annoncé son intention de pratiquer une sélection rigoureuse.

Du point de vue de l'importance même des subventions, le rapport entre la demande et l'attribution a été sensiblement plus faible, allant de \$2 078 000 à \$1 270 000, soit 61%.

Les directeurs de revues ont vite fait de protester contre le niveau des subventions. Dans les demandes qu'ils présentent annuellement au Conseil ils signalent en général qu'ils ont énormément de mal à joindre les deux bouts. Certains d'entre eux font part de diverses initiatives destinées à réaliser des économies: réduction du nombre de pages, changement de format, recours à des imprimeurs moins chers, exécution sur place de certains travaux, etc... Le Conseil a été instantanément prié d'augmenter ses subventions, bien que simultanément certains directeurs signalent qu'ils ont dû augmenter leur tarif d'abonnement, au risque de restreindre leur marché.



## ANNEXES

Il ne subsiste plus d'engagements antérieurs aux termes de l'ancienne formule.

première partie

b)(ii)

Les subventions de base à la production sont reconduites, au plan de \$600 000, ajustées au rythme d'un exercice financier.

Il restera plus d'argent pour les initiatives originales et les améliorations définies ci-dessus en a) iii) comme pour les ouvrages classiques "reliés". Tout solde inutilisé servirait enfin aux ajustements entravés à ce même alinéa.

formules définies par le Conseil, jusqu'à la fin de décembre 1983, sous réserve de la disponibilité des fonds. On estime à \$215 000 la somme requise pour assurer à ces revues des subventions de base pour 1983, sans supplément. On notera que le Conseil ne s'est jamais engagé, aux conditions présentes, à pourvoir des suppléments, à un niveau quelconque, d'une année à l'autre. On notera en outre qu'au concours de novembre 1981, aucune recommandation concernant les revues savantes n'a entraîné d'engagement au-delà de 1982.

Le chiffre de \$600 000 correspond à une estimation générale de ce qu'il en coûterait pour assurer des subventions de base (pour l'année 1983) aux autres revues admissibles qui en feraient la demande au Conseil.

Le solde - soit \$585 000 - reste disponible pour le concours ouvert aux initiatives originales. On entend ici -

- des initiatives de communication par des formules autres que les revues ou les livres
- des innovations et des améliorations aux revues ou aux livres qui semblent mériter une aide particulière.

Cela n'exclurait pas, dans des cas bien justifiés, un soutien à des publications reliées traditionnelles un peu spéciales.

Si, à l'issue de ce concours, il restait un solde inutilisé, il pourrait servir à fournir une aide provisoire aux revues (ou éventuellement à certaines entreprises d'édition sans but lucratif) en bute à certaines difficultés spéciales.

Reconduite en 1983-1984 de l'aide aux manuscrits savants, mais à un niveau abaissé à celui des subventions de base à la production. Le chiffre de \$600 000 est une estimation globale de la somme requise.

Budget de 1983-1984 b)(1)

a)(iii)

a)(ii)  
deuxième partie



Cette somme devra servir aux fins suivantes:

- (1) Soutien du Programme d'aide à l'édition savante, administré par les deux Fédérations, pour l'année financière se terminant le 31 mars 1983. \$1 000 000

- (11) Aide aux revues savantes pour 1983 (année se terminant le 31 mars 1983).

- (iii) Aide aux initiatives technologiques
- engagements antérieurs dans le cadre des programmes actuels 215 000
  - subventions de base à la production dans le cadre du nouveau programme. 600 000

\$2 400 000

b) Budget (1er avril 1983 - 31 mars 1984)

- (1) Subventions de bases à la production de manuscrits savants (de l'importance d'un livre) pour l'année se terminant le 31 mars 1984. \$ 600,000

- (11) Aide aux revues savantes pour l'année se terminant le 31 mars 1984.

- engagements antérieurs NIL
- subventions de base à la production 600 000

- (iii) Aide aux initiatives technologiques et aide supplémentaire aux revues ou ouvrages méritants. 1 200 000

\$2 400 000

c) Observations sur les budgets

Ces budgets correspondent à une traduction en chiffres des modifications proposées dans les articles IV (1) et V (1).

Budget de 1982-1983 a)(1)

Sous réserve des entretiens actuellement en cours entre le Conseil, les services du Vérificateur général et le Conseil du trésor, le Conseil reconduira en 1982-1983 son aide au programme administré par les Fédérations, aux niveaux fixés pour 1981-1982 (un million).

a)(11)

38 revues savantes, bénéficiant actuellement de l'aide du Conseil, ont été informées qu'elles continueront à recevoir cette aide, selon les

d) Jury de programme

Tout en ne croyant pas essentiel à ce moment de déterminer la composition d'un jury d'attribution, le Comité suggère que s'y retrouvent les mêmes genres de compétence que dans le comité consultatif déjà mentionné.

e) Évaluation continue

La mise en oeuvre et les résultats des diverses propositions devraient être soumis à une évaluation continue; puis, après cinq ans d'exercice, à une évaluation formelle.

f) Annonce du nouveau programme

Dès le début de 1982, le Conseil publiera la nouvelle formulation de ses objectifs, telle qu'exprimée à la recommandation IV (1). En même temps, il avisera les rédacteurs de toutes les revues savantes actuellement subventionnées ou en quête de subvention, de la transition au 1er janvier 1983 à un régime de subvention de base à la publication. Enfin il prévoiera les fédérations que, sous condition de l'approbation normale du gouvernement, elles pourront encore disposer d'un million de dollars du 1er avril 1982 au 31 mars 1983 pour la gestion du programme d'aide à l'édition savante; mais qu'à partir de là, les conditions changeront de façon substantielle. Le Conseil invitera donc les Fédérations à une discussion sérieuse sur les moyens d'effectuer la transition. En communiquant ces changements, le Conseil devra pouvoir annoncer que les détails administratifs concernant l'admissibilité, les dates limites, la sélection et la valeur des subventions et les formules de demande, suivront dans un délai limité.

g) Définitions

Ce nouveau programme devra se doter de définitions adéquates, notamment pour les termes:

- subventions de base à la production;
- publications et initiatives admissibles.

Il incombe au personnel de rodé ces définitions et de les proposer à l'approbation du Conseil à sa réunion de mars 1982.

2. Répercussions financières

a) Budget (1er avril 1982 - 31 mars 1983)

Au minimum le budget de l'aide à la communication - mis à part ce qui concerne les conférences occasionnelles ou les activités des sociétés savantes - devrait être fixé à \$2,4 millions (dollars de 1981).

1. Administration

a) Nouvelle répartition des fonds

Eu égard à l'échéancier des programmes actuels, le Comité propose que la nouvelle répartition se fasse au début de l'année civile 1983. Par ailleurs, tenant compte que le Conseil a engagé des fonds jusqu'à la fin de 1983, envers certaines revues savantes, le Comité recommande qu'une réserve au budget 1982-1983 protège ces engagements.

Tel que mentionné à l'article 1, le Comité, dans la formulation de ses recommandations, n'a pas voulu prévoir d'augmentation au budget consacré à la communication de la recherche. Il fonctionne donc selon l'hypothèse que les crédits affectés aux deux programmes actuels - les revues et les manuscrits - seront les mêmes en 1982-1983 que l'année précédente, soit \$2,4 millions.

b) Démonstrations

Une partie intégrante de notre proposition est la mise sur pied, dans des centres régionaux, de démonstrations de l'application de la technologie nouvelle à la communication de la recherche. Nous considérons celles-ci comme essentielles, dans la démarche qui veut encourager l'utilisation et le perfectionnement de nouvelles formes de publication; et nous pressons le Conseil de voir à ce que de telles démonstrations aient lieu dès les premiers mois de 1982, et que des agents à cet effet soient prélevés du budget courant affecté aux revues savantes.

En juin 1981, le Conseil avait approuvé une proposition de consacrer quelques agents à un nombre limité d'expériences nouvelles en publication de revues; le Comité croit que le temps est venu d'y donner suite, en accordant priorité aux démonstrations mentionnées.

c) Comité consultatif

Le Conseil aura besoin, au cours de la mise en œuvre de nos propositions, d'avis autorisés de spécialistes en communication savante et en techniques de communication. Le Conseil devrait en conséquence autoriser le Président à constituer un comité consultatif provisoire regroupant de telles personnes.

sensiblement nouvelle des ressources budgétaires que le Conseil consacre à la communication savante, le Comité se soucie moins de réaliser des économies sur les programmes actuels que d'assurer l'utilisation la plus rationnelle possible des ressources disponibles. Il n'ignore pas non plus que certaines initiatives pourraient exiger d'importantes mises de fonds initiales, en partie pour le matériel, mais plus particulièrement pour l'embauche ou la formation d'un personnel qualifié.

Le Comité voudrait à nouveau attirer l'attention sur l'importance qu'il attache aux démonstrations d'expériences technologiques, telles que mentionnées au chapitre de la mise en oeuvre, et qu'il considère de première importance dans l'instauration du nouveau programme.

À son avis, le Conseil devrait retenir les propositions contenues dans le plan quinquennal de la Bibliothèque nationale, au sujet de l'institution d'un Centre national de prêt, (L'avenir de la bibliothèque nationale du Canada, Ottawa, 1979, p. 67) et s'assurer qu'il peut jouer un rôle dans l'établissement d'un tel centre. De même le Conseil devrait-il prendre note d'autres initiatives heureuses dans le domaine de la communication scientifique et offrir sa collaboration engagée.

Enfin, le Comité tient à souligner que dans son étude il n'a pas tenu compte du Programme des grands travaux d'édition, géré par la Division des subventions de recherche, et qui constitue une importante contribution du Conseil à la publication de textes savants. Ce programme n'avait pas été inclus dans le mandat du Comité, et n'a donc pas fait l'objet de son examen.

Le Comité voudrait cependant faire une remarque, dans le contexte des divers modes de publication: il a été fort impressionné par la publication microforme de volumineux travaux de référence. Cette façon rend ce matériel accessible à de plus nombreux spécialistes intéressés, à un prix plus abordable, ce qui diminue par le fait même le besoin de subvention.



1. Objectifs et moyens

Il est recommandé au Conseil de reformuler ses objectifs et de définir les moyens à prendre comme suit:

- i) Sensible à l'importance de la communication scientifique envisagée comme partie intégrante du processus de la recherche le Conseil y voit une activité qu'il continuera d'appuyer dans l'exercice de ses attributions.
- ii) Dans son appui à la communication savante le Conseil entend se fixer les objectifs précis suivants:

- o la diffusion plus large et plus rapide de la documentation exposant les résultats de la recherche.
- o Pour l'utilisateur, un accès plus libre à cette documentation (en certaines circonstances il est concevable que les usagers constituent une proportion plus ou moins grande de la population et que leur niveau de spécialisation soit plus ou moins poussé).

- iii) À cette fin, le Conseil institue un programme unique d'aide à la communication savante, qui atteindra son plein développement en 1983-84. Il comportera l'attribution de subventions de base à la publication sous formes variées, y compris les formules classiques, ainsi que des subventions destinées à favoriser l'application de techniques nouvelles à la communication savante.

- iv) Ces subventions de base seront attribuées aux publications en vertu d'une appréciation objective de leur mérite substantiel; et aux projets innovateurs en vertu d'une appréciation objective de leur apport au processus lui-même de la communication savante.

- v) Afin de mieux réaliser ses objectifs énoncés plus haut, le Conseil entend travailler en étroite collaboration avec les institutions, agences et associations intéressées à la collecte, au répertoriage et à la diffusion de la documentation scientifique, tout particulièrement en vue de faciliter la création de réservoirs et de réseaux d'information, aptes à faire circuler les informations bibliographiques, les ensembles de données spécialisées, les textes complets ou les graphiques.

2. Observations supplémentaires sur les objectifs et les moyens

Les implications financières et administratives de cette orientation seront établies à l'article V. Il ne serait pourtant pas sans intérêt de rappeler qu'en proposant une répartition



En poursuivant sa tâche, le Comité s'est renseigné sur certains aspects des techniques micrographiques ou informatiques et de leurs applications possibles aux communications savantes. Il a en outre pris connaissance d'un certain nombre de documents exposant le pour et le contre de l'utilisation de ces techniques pour diverses fins précises. Il a visité un centre universitaire qui se consacre à la collecte et à la diffusion de renseignements dans le domaine de l'éducation. Il a eu l'avantage d'accueillir, à l'une de ses séances, un spécialiste de l'informatique appliquée aux communications. Enfin il a examiné des lecteurs de microfiches.

Voici les conclusions générales auxquelles il en est arrivé:

1. L'application des deux techniques précitées pose un certain nombre de problèmes.

2. Il paraît contre-indiqué d'adopter a priori une attitude dogmatique envers les avantages relatifs des formules classiques et des méthodes nouvelles en ce qui concerne telle ou telle initiative particulière.

3. Les formules classiques de publication, sur papier imprimé, font de plus en plus appel à des méthodes inspirées des techniques dont il est question ci-dessus.

4. La capacité de ces technologies d'assurer la production et la diffusion d'une documentation savante variée (aux deux extrêmes de la gamme de spécialisation) vaut d'être explorée et exploitée à l'aide des derniers publics.

5. Le Conseil, mandataire des derniers publics dans le domaine des sciences humaines, se doit d'aider les savants et leurs lecteurs à profiter des avantages que leur offrent les techniques modernes, d'autant plus que le Canada s'est taillé dans cette technologie une position toute première.

6. Le Conseil doit en outre stimuler une meilleure rentabilité des formules classiques de publication.

7. Là où les formules traditionnelles de publication s'avèrent les plus pratiques, le Conseil ne peut se soustraire à une mesure minimale de subvention.

8. Le Conseil, en examinant les possibilités offertes par une gamme plus étendue de modes de communication, sera en mesure d'aider à la diffusion de recherches sur un nombre beaucoup plus varié de sujets.

Ces conclusions ont amené le Comité à formuler les recommandations que l'on retrouvera aux articles IV et V.

Le Comité reconnaît que les programmes actuels constituent un apport considérable à la diffusion de l'érudition au Canada et à l'étranger. Ces programmes sont d'abord celui de l'aide aux revues savantes que le Conseil gère lui-même, et celui de l'aide à l'édition savante, qu'il a confié à la Fédération canadienne des sciences sociales et à la Fédération canadienne des études humaines, et qui permet la publication de livres savants. On trouvera dans les annexes plus de détails sur ces programmes. Qu'il suffise ici de mentionner qu'ils ont comporté pour l'année courante des budgets de \$1,4 million pour les revues savantes, et de \$1 million pour les manuscrits.

En examinant ces programmes, le Comité s'est rendu à l'évidence de la constante montée des coûts de publication, et de la résultante inévitable, une pression accrue auprès du Conseil et des fédérations pour des argents supplémentaires. La seule réponse plausible à cette demande serait d'ajouter au budget de la communication de la recherche, soit par des crédits nouveaux, soit en soustrayant aux budgets des autres programmes du Conseil.

Le Comité ne voit pas là une solution valable. Au rythme actuel de l'inflation, le Conseil pourrait tenter d'augmenter les allocations annuelles aux revues savantes et au programme des fédérations, mais il ne réussirait pas pour autant à éliminer les déficits ou à stabiliser les prix des publications, fussent-elles d'un nombre restreint. Il semble bien que, pour sauvegarder aux revues savantes une sécurité financière minimale, le Conseil devra continuer à appliquer, tout en en sentant l'arbitraire, les mesures actuelles qui permettent de limiter le nombre de revues subventionnées. Et il semble aussi que les fédérations n'aient pour protéger les éditeurs de manuscrits savants, tout en maintenant leur volonté de soutien aux ouvrages de mérite, d'autre moyen que de hausser régulièrement leur aide à certains manuscrits, réduisant pour autant le nombre de ceux-ci.

Ces tendances ne feront que rétrécir la portée de ces programmes, loin d'assurer une diffusion plus large et plus rapide des résultats de la recherche et une plus grande accessibilité. Le Comité se voit donc pressé de considérer les revues et les livres comme deux moyens importants sans doute, de communication, parmi d'autres, et de recourir à un nouveau programme qui stimulerait l'exploitation d'autres moyens plus variés et appropriés à une diffusion efficace. Le but à poursuivre serait donc d'assurer un soutien minimal à la production de tous les documents qui, soumis à une juste évaluation, font le poids d'une communication savante profitable.

À sa réunion des 14 et 15 décembre 1979, le Conseil de recherches en sciences humaines avait constitué un Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative des affaires universitaires sur les Programmes d'aide à la communication savante.

Le Comité s'est essentiellement préoccupé des modalités de l'aide que le Conseil devrait désormais envisager de fournir à la communication savante. Il s'est particulièrement arrêté aux aspects suivants :

- L'importance de la communication des résultats, comme partie intégrante du processus de la recherche;
- Les limites imposées au processus de la communication du fait de la hausse des prix et de la faible circulation des périodiques et des livres, les deux types de publications qui, depuis nombre d'années, bénéficient de l'assistance du Conseil et de son prédécesseur;
- La nécessité d'assurer une diffusion plus large et plus rapide de la documentation savante et d'en faciliter l'accès;
- Les possibilités d'une plus large diversification et d'une efficacité plus grande des processus de la communication savante offertes par les progrès récents de la micrographie et de l'électronique;
- La forme que pourrait prendre l'assistance du Conseil aux savants et à leurs lecteurs pour améliorer l'efficacité de la communication savante.

Compte tenu du temps limité et du besoin de formuler des propositions pratiques dans le contexte d'une situation sans cesse modifiée, le Comité a voulu s'attacher à un examen général des programmes actuels du Conseil et s'arrêter en même temps à certaines applications pratiques des techniques nouvelles de la micrographie et de l'informatique à la communication savante.

Il a donné à ses conclusions une expression conforme à la fois à son propre mandat et au principe de base qui régit les programmes de subventions du Conseil, à savoir que les fonds ne sont disponibles que pour les activités qui sont fidèles aux lignes directrices énoncées par le Conseil, mais que ces directives sont assez souples pour permettre une certaine diversité.

Ceci dit, le Comité n'a pu prévoir une augmentation des fonds disponibles pour la communication scientifique, bien qu'il ait jugé une telle augmentation extrêmement urgente.

De plus, le Comité recommande au Conseil de reformuler sa politique en ce qui concerne la communication savante, de façon à préciser et les objectifs fixés et les moyens proposés pour les atteindre.



programme d'aide aux revues. Et il révisé aussi le barème des subventions qu'il consent actuellement à certaines revues, eu égard à leur tirage, à leurs coûts et à leur tarif d'abonnement. Il entend enfin revoir, avec la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines, la question des subventions accordées au titre de leur Programme d'aide à l'édition savante. Les conclusions de ces études seront communiquées en 1982-83.

En même temps qu'il procède à cette révision, le Conseil entend emprunter au budget réservé à la communication des résultats de la recherche certaines sommes modestes, qui serviront au financement de démonstrations de la technologie moderne dans la communication savante. Un communiqué au sujet de cette activité paraîtra bientôt.

Qu'il me soit permis, au nom du Conseil, de remercier tous ceux qui ont pris le temps de nous exposer par écrit leurs sentiments sur les problèmes qui se posent actuellement dans le domaine de l'aide à la publication savante. Qu'ils sachent qu'il sera tenu bon compte de leurs observations.

Le président  
André Fortier

Janvier 1982



un seul programme d'aide à la communication savante et une répartition des ressources financières qui permette au Conseil à la fois de soutenir la publication d'un plus grand nombre de revues et de manuscrits et d'encourager par ailleurs l'utilisation de méthodes innovatrices de communication.

Le Comité propose en outre au Conseil une définition de ses objectifs en matière d'aide à la communication savante dans les domaines relevant de son mandat. Voici les nouveaux objectifs que devrait selon lui se fixer désormais le Conseil :

1. Le Conseil de recherches en sciences humaines reconnaît l'importance de la communication dans le processus de la recherche scientifique, dont elle ne saurait être dissociée. En conséquence il entend continuer à l'appuyer comme un des éléments de son mandat.

2. Dans son appui à la communication savante le Conseil entend se fixer les objectifs précis suivants :

- La diffusion plus large et plus rapide de la documentation exposant les résultats de la recherche.
- Pour l'utilisateur, un accès plus libre à cette documentation (en certaines circonstances il est concevable que les usagers constituent une proportion plus ou moins grande de la population et que leur niveau de spécialisation soit plus ou moins poussé).

À sa réunion de décembre 1981 le Conseil a souscrit à ces objectifs, qui, pour les quelques prochaines années, orienteront son action dans le domaine de la communication savante.

Le Conseil a relevé un certain nombre de propositions spécifiques concernant la répartition des fonds, qui requièrent une étude plus approfondie, en consultation avec les personnes intéressées. Celles-ci peuvent comprendre, entre autres, les éditeurs et rédacteurs en chef de revues savantes, ainsi que des groupes de chercheurs et de spécialistes en communication qui explorent de nouvelles voies de diffusion des résultats de la recherche. Il a tout particulièrement noté l'insistance du Comité sur la nécessité de démonstrations et de projets expérimentaux, qui permettent au Conseil et à tous les intéressés à la communication savante au pays de juger du rapport coût-bénéfice, dans les différentes initiatives de publication de la recherche. Le Conseil veut souligner par ailleurs que la communication de la recherche implique à la fois une diversité d'auteurs et une diversité de destinataires, de sorte que l'énoncé de ses objectifs, plus haut, ouvre la possibilité d'une diffusion à un auditoire plus vaste que celui des spécialistes seuls. Par cette définition plus libérale de ses objectifs, le Conseil entend donc exprimer sa préoccupation de sensibiliser davantage le public général à la recherche et à l'érudition dans les sciences humaines.

Dans l'immédiat le Conseil ne se propose aucun changement majeur aux deux modes actuels d'aide à la communication savante. Sans doute envisage-t-il quelques simplifications administratives au

Le Conseil de recherches en sciences humaines se préoccupe depuis un certain temps déjà de l'augmentation des frais de publication des revues et des manuscrits savants. Il apparaît de plus en plus évident que le manque de ressources financières engagera le Conseil à rechercher et à proposer des solutions moins onéreuses au problème de la communication des résultats de la recherche entre chercheurs. Le Conseil est de plus en plus convaincu - c'est là un autre aspect de sa préoccupation - qu'il y a lieu de diffuser les résultats de la recherche auprès d'un plus large public et qu'il importe au plus haut point de faciliter la communauté d'action entre le chercheur, le praticien et l'utilisateur.

Déjà, dans son plan quinquennal publié en 1979, le Conseil avait pressenti ces problèmes, qui ne sont que devenus plus aigus depuis. Voulaient s'y attaquer de façon systématique, il constituait alors un comité composé de membres du Conseil lui-même et de la Commission consultative des affaires universitaires. Il confiait à celui-ci le mandat de faire un examen de la situation, particulièrement en ce qui concerne les revues et les manuscrits savants, et de proposer des recommandations touchant les programmes du Conseil dans ce domaine.

Le Conseil a été saisi du rapport de ce Comité, lors de sa réunion de décembre 1981. Il a alors décidé de le publier, comme moyen de consultation auprès de tous ceux qu'intéresse la question de la communication savante.

L'aide actuellement accordée par le Conseil aux publications savantes se présente sous deux formes:

- Un programme d'aide aux revues savantes canadiennes traitant des sciences humaines;

- Une subvention annuelle globale à la Fédération canadienne des sciences sociales et à la Fédération canadienne des études humaines, leur permettant d'administrer leur programme d'aide à l'édition de manuscrits.

Le Comité mixte a retenu plus particulièrement deux préoccupations majeures:

L'utilisation optimale des ressources limitées du Conseil à l'appui d'une activité qui fait partie intégrante de son mandat.

Les mesures que le Conseil pourrait éventuellement être amené à prendre, eu égard à la rapidité des progrès techniques actuels dans le domaine de l'édition et de la communication.

Ayant donc passé en revue les programmes existants et une documentation assez variée, le Comité a formulé ses recommandations, qu'on trouvera aux articles IV et V de ce présent rapport. Il propose



# TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos, vii	
I Orientation de l'enquête sur les programmes d'aide à la communication savante, 1	
II Programmes actuels d'aide à la communication savante, 2	
III Observations sur l'application de la technologie à la communication savante, 3	
IV Recommandations concernant les objectifs et les moyens, 4	
V Recommandations concernant la mise en oeuvre, 5	
I Observations sur le programme d'aide aux revues savantes, 13	Annexes
II Statistique - Programme des revues savantes, 17	
III Observations sur le programme d'aide à l'édition savante, administré par la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines, 20	
IV Statistique - Programme d'aide à l'édition savante, 23	



Membres du Comité mixte du Conseil et  
de la Commission consultative des affaires  
universitaires sur les programmes d'aide à  
la communication savante

---

Membres du Conseil

Paul Park (président)  
Doyen de la faculté d'éducation  
Université de Western Ontario  
London

Jean Jones  
École de travail social  
Université McMaster  
Hamilton

James Lightbody  
Département des sciences politiques  
Université d'Alberta  
Edmonton

Membres de la Commission

C. William J. Eliot  
Département des études classiques  
Université de Mount Allison  
Sackville

Gerald Kenyon  
Faculté de la kinétique humaine et des études sur les loisirs  
Université de Waterloo

John Matthews  
Département d'anglais  
Université Queen's  
Kingston

Martin Rumscheidt  
Atlantic School of Theology  
Halifax

Personnel du Conseil

Noel Gates, directeur  
Division de la Communication de la recherche





Monsieur André Fortier,  
Président

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada  
Ottawa

Monsieur,

Le comité mixte du Conseil et de la Commission consultative des  
affaires universitaires constitué pour étudier les programmes d'aide à  
la communication savante a l'honneur de présenter son rapport sur les  
questions soumises à son examen.

En soumettant ses recommandations au Conseil et à la  
Commission consultative le Comité ose espérer que leur traduction dans  
la pratique pourra contribuer à une notable amélioration de la  
communication savante, au double point de vue de la diffusion et de  
l'accessibilité, ce qui devrait permettre au Conseil de jouer un rôle  
plus efficace dans le cadre du mandat dont il a été investi par le  
Parlement.

Le tout respectueusement soumis

Le président du Comité  
Paul Park

Le 30 novembre 1981

Publié par  
la Division de l'information  
du Conseil de recherches  
en sciences humaines du Canada  
255, rue Albert  
C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1982

No. de cat. CR23-5/1982  
ISBN 0-662-51719-9

AIDE À LA COMMUNICATION SAVANTE

Rapport présenté au Conseil de recherches en  
sciences humaines par un Comité mixte du Conseil  
et de la Commission consultative des affaires universitaires

Paul Park, président







## L'aide à la communication savante

Rapport présenté au Conseil de recherches en sciences humaines  
par un Comité mixte du Conseil et de la Commission consultative  
des affaires universitaires

Paul Park, Président